

# Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічне 15-00 „  
Піврічне 30-00 „  
Річне 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 750 зол., Німеччині 750 зол.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-  
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бос-  
гарії 750 зол., Австрії 750 зол.,  
Зимна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Як ми це розуміємо.

Львів, 20. травня 1931.

З переповідженої вчора на цьому місці статті „Газети Польської“ можна побачити висновки, що теперішній проурядовий польський табір змагає до того, щоб трактат про охорону національних меншостей анулювати, чи може, краще висловлюючись, поширити його неадекватність зі свого внутрішнього терену, що й на двордовний Колиб це вдалось досягнути, тоді вже й стояло піти на перешкоді у налаштуванні якнайкращих взаємин між поляками та польським урядом з однієї сторони і з усіма національними меншостями в Польщі з другої сторони.

Так думає „Газета Польська“. При тому вона черкує, що зокрема відносно з українцями налаштувались би в короткому часі якнайкраще, якщо на перешкоді цьому не стояв би зновже названий трактат, який до того використовують для своїх політичних цілей німці. І тут саме криється найслабше місце статті „Газ. Поль.“ й Ахілєва пята всіх комбінацій безбестичних політиків і дипломатів. Вони забувають, що крім трактату про охорону прав національних меншостей, який обов'язує Польщу, бо вона його підписала, польська держава має ще й особливий міжнародний зобов'язання супроти українського населення в межах Польщі. Українців не може задовольнити само, навіть найсолідніше, виконання трактату про охорону прав національних меншостей, бо їм належить далеко більші права згідно з відповідними постановами міжнародного характеру, на які згодилася і які підписала Польща. Наслідком запалого вузького характеру т. зв. меншостевого договору був факт, що польський сейм прийняв ще 26. вересня 1922 р. закон про т. зв. автономію трьох східно-галицьких воєводства. Цей закон був прийнятий, як показала практика, на експорт, але саме ним польська політика хотіла собі зазнати західні великодержави, щоб відстати суверенні права над Сх. Галичиною, що й сталося 15. березня 1923 р. в Парижі на відомі засідання ради амбасадорів антантських переможних держав.

Факту цих спеціальних зобов'язань супроти українського народу в Польщі нічого не змінив, навіть есентуальне анулювання тісно зв'язаного з версальським договором трактату про охорону національних меншостей у міжнародному розумінні, якщо це взагалі можливо. Так само не захитає цього факту ніяке оклеветування української національної політики Українського Національно-Демократичного Об'єднання з тому напрямі, що ця наша політика, мовляв, інспірована й підсунувана Берліном, чи Харком, чи Москвою чи навіть навіть... Прагою. Не змінив факту цих міжнародних зобов'язань й обставини довгого зливання і перетримування у слідстві війни (вже сьмий місяць) президії УНДО, як не менше і погрози про те, що, мовляв, зрештою на державну армату проти неї „випалять дуже багато цікавого матеріалу“ на обставину, чи політика УНДО була „самостійною і незалежною“ (співголосія пос. Голушкі)? Самоозначення, що ніякі проповіді „революції“ не можуть мати нічого спільного з міжнародними зобов'язаннями держави, так само, як не зможуть ніколи з українських політиків перекопати, що українська політика має виходити з усіх зв'язків з загальноним політичним світом в інформативних цілях.

Так само не захитає факту міжнародних зобов'язань Польщі супроти українського населення та обставини, чи безбестичні чинники намагалися зв'язати Українське Національно-Демократичне Об'єднання з підпольною, революційною організацією УВО тоді, коли українська національна політика УНДО в ніяким революційним українським підпольним ніколи нічого спільного не мала і не має. Про це недвозначно заявили у минулому сеймі в парламентарній трибуніні вчорашній голова УНДО пос. д-р Дмитро Левинський. В тієї декларації він виразно підкреслює, що УНДО не має нічого спільного з ніякою українською революційно-підпольною нігілістичною організацією і тому воно (УНДО).

як і все зорганізоване в легальних установах і організаціях українське громадянство за роботою підпольних організацій не може нести ніякої відповідальності. Це було сказане ясно і недвозначно і тому не могла зорганізована й підпольна за українське національне життя громада брати на себе відповідальності за т. зв. саботажну підпільну акцію з мин. року, яка до речі в цілості ніх чини, що ствердив прилюдно і львівський воєвода.

Колиж по-накладати кругом паціфікація, коли почато на все українське громадянство за підпалі інські національні партійністю, тоді три українці, в якій протиставилися спільну декларацію паціфікації, а крім того передовсім метою, що зі соймової трибуни проголосити твердили ко перед тими саботажами голова УНБу далє Левинський.

Мав слушність „Газета Польська“, що паціфікація черговий раз дає українському населенню наглядний доказ на те, що теперішня Польща — це не передовина Австрії. Паціфікація всіх українців навчила, що в Польщі є такі впливові політичні групи і сили, які не бажали мати у своїх границях ніяких неспокійних, що мають почуття своєї національної вільності і національної гідності. І в тієї цілі вони бажали, щоб були анульовані всякі міжнародні зобов'язання Польщі не тільки супроти українців, але й зобов'язання супроти всіх національних меншостей. Але неже в XX. віці, у віці расел про самоозначення народів тільки міжнародні зобов'язання Польщі в мірозрайми для української національної політики? Ні! Мірозрайми для української національної політики все були, є і будуть передовсім політичні й культурно-господарські інтереси українського наро-

Найкраща льоката ошадностей — це премійна виладка в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,

де крім відсотків можете ще дістати премію від зол. 25—300, залежно від висоти щомісячних виладок. Найнижча виладка зол. 5—місячно.

Заходом Товариства письменників і журналістів ім. Івана Франка у Львові

відбудеться дня 24. травня 1931 р.

в год. 11:30 в полудне в салі „Народнього Дому“ (Театр Ріжнородностей)

Святочна Академія

для вшанування

60-ття Василя Стефаника

при співу

артиста опер: Михайла Голінського,

драм. артистки, Тександри Кривіцької,

па Луцького, Нечна Лепкого, Оста-

Гарія, Івана Труша і Миканковсько-

Вісти раніше по 3 і 2 жому „Сурма“.

1 зол. — у „Союзім Базарі“, студентів

20.

ду, а категоричним наказом всієї україн-

національної політики в прихмування до реалі-

ції расла про самоозначення і для українського

народу.

## Сель=робівські наклепи.

Посол О. Луцький про правду про 50.000 дол. або про радянську позичку для української кооперації.

У зв'язку з „ревеціямі“ „Сель-Робу“ про позичку радянської кооперації для „Центро-союзу“, представник „Веку Нового“ звернувся за інформаціями до директора Ревізійного Союзу Українських Кооператив посла Остапа Луцького. За підписом посла О. Луцького надходимо в цій газеті з 21. ч. м. під повним наголовком слідуюче висноження цієї справи:

АТАКИ РАДЯНОФІЛЬСЬКОГО „СЕЛЬ-РОБУ“.

„Перед двома тижнями радянським Сель-Роб завзято нахилюва на українську кооперацію за те, що вона виступає в своїй діяльності і своїх часописах проти Радянської України і проти тих тутешніх громадянських коал., які мають прорадянську орієнтацію, дарма, що — мовляв — та сама кооперація є аинна українській совітській кооперації 50.000 доларів та зобов'язалася прийняти до неї відноситись. Ціла стаття була звернена з величезним імпетом проти нашої кооперативної організації і працюючих в ній людей, зпоміж яких поіменом наголоно на мене й сен. інж. Павлюковського, як головних винуватців тої цілої „великої афери“.

У ПРЕСІ ВИБУХНУЛА СЕНЗАЦІЯ.

„У нашому громадянстві всі добре знали, як віднести до атак „Сель-Робу“, себто до

пресових порухів заведеного у своїх надіях політичного противника. Але назовні вибухи на сензація, якої може і сам „Сель-Роб“ не сподівався. Польська львівська преса, яка що вістку підхопила відразу, ще сяк-так зорієнтувалася в ситуації. Але в тиждень пізніше „ревеція“ совітофільського тижневика продісталася до Варшави й Кракова і набралась там сензаційного, однак з ґрунту фальшивого посямку. І так „Експрес Порани“ промовує політичний напрям „Сель-Робу“, зовсім затакує тенденцію його статті, яка підкреслює наше протисовітське наставлення, а стверджує лише, що в жовтні 1928 року в „вижебран“ у совітських чинників 50.000 доларів для української кооперації, як безвідсоткову позичку, зобов'язавшись в заміну спроводжувати й розповсюджувати совітські товари, популярну господарську совітську літературу і т. п.“

ПОЛЯКИ ДОМАГАЮТЬСЯ ВИЯСНЕННЯ.

„Викриваши в тої спосіб цілий зміст енуціяції „Сель-Робу“ названа варшавська „Газета, а за нею й інші польські часописи домагаються від мене пояснення, мотивуючи, що такі наші аземи з радянською кооперацією адарюють в державні інтереси, є негідні з по-

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 12. maja 1931 r. Sąd okręgowy Wydział I karny we Lwowie w sprawie konfiskaty Nr. 101. czasopiisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 9. maja 1931 r. do Sygn. VI. 1. Pr. 210/31 na posiedzeniu najewniejszym w dniu 12. maja 1931 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 8. maja 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskację czas. „Dilo“ Nr. 101 z daty Lwów dnia 9. maja 1931 r. zawierającego: 1) w artykule pt. „Z bolosiw czystynnoji prasy“ w ustępie od słów „Persza“ do końca artykułu znanionym występku z § 300, 305 uk. zarszadzic zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl § 403 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego piisma drukowego. Zarazem wydać się odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopiisma nakaz. bv orzeczenie

nieniejaze umieścił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21. ust. druk. z 17/12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zaszalenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej ustępów artykułu ma szczenie drukowcami twierdzeniami ponizyć zarządzenia na celu fałszywym przeprowadzenia wyborów i likwidacji aktów sabotaży, co odpowiada znamionom występku z § 300 i 305 uk. Według §§ 187, 189, 403 pk. oraz §§ 36 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Na oryginalne właściwe podpisy.

Za zgodność: Lipanowicz

starszy sekretarz.



## Мильце до зубів ODOLO

вните кілька разів уже надає зубам первісну їх білину. Вплив мильця ODOLO є просто подиву гідний.



сольським приреченням і т. д. „Ілюстрований Кур'єр Подзєнни“, подаючи вістку про справу, підкреслив зокрема, що я особисто взяв від більшовицької кооперації яких пів мільона золотих і зобов'язався підтримувати совітську пропаганду на терені Польщі. Що більше, ця газета поширила обвинувачення, обнімаючи ним нашу найбільшу політичну організацію УНДО, яке буцім то лише назовні побороє Совіти, а на ділі отримує за посередництва залежної від себе кооперативної організації безвідсоткові совітські позички. Словом, відкрілося для нього крім Берліна ще одно нове фінансове джерело — у Москві чи Харкові! (На нещастя, у дирекції Центросоюзу не було в рр. 1928 і 1929 ані одного члена УНДО!).

### АНІ ОДИН СОВІТСЬКИЙ ДОЛЯР

„Якже представляється справа на ділі? Ані в жовтні 1928 р. ані під час побуту українських кооператорів у Києві на посвяченні Українського Кооперативного Музею в 1929 р., я не брав ані не анжебрав ніякої субвенції для нашої кооперації, ані теж якоїнебудь іншої української організації. Ані один долар ніколи не перейшов через мої руки від більшовиків“.

### СОВІТИ САМІ ПРОПОНУВАЛИ.

„Зате справа представляється цілком навпаки. В 1928 році представники української радянської кооперації звернулися до „Центросоюзу“ у Львові (який є нашою кооперативною організацією в Польщі), з пропозицією нашої кооперації купувала від української кооперації на Радянщині різні товари чи якнебудь їх там кооперація ані в Польщі. Ми відповіли їм або приватні справи купувати, якщо повіли, що можемо, мови будуть нам відповісти. Однак на не могла заферувати поборобської і тому ціла справа застрягла на трібні“.

БІЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 23. ТРАВНЯ 1931.

ТИТ УС.

## Катастрофа в Йокогамі.

Лютує собі ця жахлива стихія споконвіку, а досі лютує по всяких закутинах нашої планети. Охкають люди то над Помпеями, то над Атиллями то над Коринтом.

Охкають і над Манагвою.

Довелось заохкати й українському громадянину, Бомокові, неба від чого, а від землетрусу.

Оце лихо захопило його в Йокогамі в половині березня 1931 р.

Вона поправді, сторонньому чоловікові важко огадати, який біс загнав Бомока в оці левеві сторони. Та цього мабуть і він сам не знав.

В усякому разі, не багатьох хвилин до катастрофи, Бомок саме сидів в одному з численних йокотамських кабаре, яких пильні японці встигли наплотити без ліку після відомого землетрусу в 1929 р.

Сидів і само собою пив чай.

А Май-Танг, чарівна, маленька гейша, Май-Танг, вилася перед ним у танкових вихилисах. Бомок почував себе дуже гарно. Навіть можна сказати почував себе чудово. Яблуновоцвітно.

Його безконечну втіху, вдвоє збільшувала ця обставина, що Май-Танг, оцей маленький чортик, вміла по українськи. Навіть гопана вміла танцювати. Вонаж довгенько жила з батьками на Зеленому Кліні.

— Хай живе Зелений Клин! — вигукував раз-у-раз Бомок, а щоби впевнитися Май-Танг у широкості своїх почувань, він узяв собі її за коліна та ліжко гладив її японське підборіддя.

— А тепер музика шкварте гопана — гукнув він на музику.

Але саме коли він грандіозно шурнув ногою в першій присідці, всі почувли якісь лихвісні звуки.

Двічі-тричі похлювали вони лавним воздухом.

### ЯК ПОВСТАВ НАШ ДОВГ У БЕРЛІНІ?

„В 1929 р. ми домовилися, що частину нашого експорту яєць, яка йде з „Центросоюзу“ на німецькі ринки, будемо переводити через представництво української радянської кооперації в Берліні. В тім випадку залежало нам на разі в Берліні. В тім випадку залежало нам на разі, щоби оминати поважні вклади, які треба булоб інвестувати в утворення там власного представництва, власних технічних улаштувань до переходування товару, що легко псується, та власної організації продажі. Саме з тих трансакцій, заключених дуже болючо для нашої кооперації і для всіх інших експортерів яєць з Польщі в 1929 р., ми вийшли задовжені в берлінським представництві на суму майже 50.000 доларів, на яку ми зложили векслі і зобов'язалися дати 10 проц. відсотків“.

### СКАРГА І ПРОЛОНГАТА ТЕРМІНІВ.

„Ми сплатили 10.000 доларів. Коли 1930 р. ми не могли заплатити рати, що припадала з з того довгу, не могли через відомі випадки в осені та через загально тяжке господарське положення, берлінське представництво української радянської кооперації заскаржило „Центросоюз“ у львівський суді, дістало проти нас наказ заплати, заняло нашу фабрику мила у Львові і т. д. Остаточно ми зробили з ним нову умову, устійнюючи нові короткі пролонгаційні речини наших платностей. Коли хто схотів би вглянути в наші кооперативні часописи „Кооперативна Республіка“ і „Господарський Кооперативний Часопис“ хочби з 1928 р. очевидно, нього дня, той переконався би, що пропаганди не провадили жадної ради, зобов'язались. За те, до якої ми будимо мабуть нападе на нас це радянське „Сель-Роб“ нападає на нас із такою фурею“.

### АІНСЬКОЇ КООПЕРАЦІЇ.

„Українська інж. Павликовського працюю, водом сел“.

## 3 голосів української преси.

Сельробівські „ревелиції“ в освітленні „Свободи“.

У тижневику „Сель-Роб“ з 10- травня ц. р. появилися „ревелиції“ про те, що українська кооперація позичила була в більшовицької кооперації з Радянської України 50 тисяч доларів і використала ці гроші не на користь більшовиків, „Сель-Роб“, очевидно, цим дуже обурений. На ці „ревелиції“ відгукнулася і польська преса, при чім деякі її органи написали, що ці гроші дістало УНДО на політичну роботу.

Центральний орган УНДО „Свобода“ з 24- травня ц. р. забрала голос у цій справі в окремій

статті на тім становищу, що ми можемо мати торговельні зв'язки з українською радянською кооперацією, як і з кожною іншою не виключаючи польської, — але в цих торговельних зв'язках не може бути ніякої залежності нашої кооперації ані на терені кооперативної ідеології, ані тим більше на ґрунті політичної ідеології. Взаємну виміну часописів, об'єктивне інформування про висліди й методи праці і т. д., бачимо також щодо радянської кооперації в цілм міжнароднім кооперативнім світі. Разом з польською споживчою кооперацією належимо до міжнароднього альянсу, якого порядним членом є також радянська кооперація“.

### ЗАТРОЮВАННЯ ПУБЛИЧНОЇ ОПІНІЇ.

Здаю собі з того справу, як затроюється публічну опінію подібними алярмуючими, а безпідставними, бо не справлженими сензаціями. Пересічна людина, вчитавши в пресі такі відомості, дістає переконання, що українські політичні та кооперативні організації дійсно дістають від більшовиків безпроцентові позички, себто просто субвенції, і що наше власне національне обличчя є якимсь сфінксом.

Не маю певности, чи на те моє усталення фактів звернуть увагу часописи, які на цю тему принесли сензацію. Але здаю собі справу, що хочби це навіть наступило, то це вияснення не діде всюди, і в умах багатьох поляків залишиться посмак якоїсь афери, якоїсь неясної справи, подібно, як це частіше супроти нас діється. Бо через незнання українських справ у Польщі, на наш рахунок поширюються найжахливіші легенди. Ніхто нічого не знає про нашу щоденну сіру господарську й освітню працю, хоч воно для кожного доступне, тому яканебудь радянське місенітництво виводить поляків із рівноваги та каже шукати фактів, яких ніколи не було!“

Опісля настала моторошна тиша.

Всі дожидали чогось жахливого та немичного.

Нечаяно з тиші вистрибнув пронизливий войк-крик, який зараз-же переродився в могутній хорорий рев: „Землетрус!“.

Йокогаму й Бомока проковтнула пітьма.

А коли благодатна свідомість прояснила мізок Бомока то все ще панувала пітьма довкола. Він лежав у якійсь заглибині, мабуть під звалищами кабареу.

Він прожогом агадав про чарівну японку й тремтливим від жахливої непевности, голосом, кликав:

— Май-Танг! Огей, Май-Танг!

Хтось десь уторі храпливо забалакав:

— Е-е-е-е, ти все чорт зна, що встругнеш.

Спати не дає!

Бомок засвітив сірника, але це в висліді не принесло ніякого прояснення.

Ні сіло ні впало, вийшло, що завалилося Бомкове ліжко.

Інший співмешкальник, навіть не моргнув би з приводу такої події.

Не те, звичайно, Дарик, навесний співмешкальник Бомока.

Тоді співкоміринк Бомока, Дарик, став підсміхатися.

Почав безлично, осоружно реготатися.

Бомок, людина спокійної, мирної аґачі, намагався в чейний спосіб вияснити Дарикові безосновність його нахабного реготу. В імя справдливості.

Доказував, що за поважна хвиля, щоби жартувати.

Річеві завваги Бомока ніщо не помогли. Дарик далі хоробливо реготався. Просто дусилася ця недужа людина від сміху. А доли дивно згущалася над Бомоком.

Він розчавив собі палець, далі гриснуло шкло від лампи і розбилася на дрібні кусні його аґача, чудова ваза.

Бомок з підлістю видержував те все мовчанкою. Та ось його терпеливість захиталася. Дарик недискретно довідувався в нього про Май-Танг.

Бомок відіслав його негайно та сто чортів

За той час ліжко завалилося вдруге. Мерзотне, старе душло. Дарик аж завив на радість. Бомок негайно зложив заяву, що якщо Дарик не зачинить своєї гидкої пикн, тоді... бачиш це вікно й асфальт?

Передбачування Бомока справдилися. Бомок шарнув його, не знаючи, що Дарик був незігришим боксером.

І так вилетів не Дарик, а Бомок, і не через вікно на асфальт, а через двері до сіней.

Чи Сан Франціско, чи Помпеї, чи Мессина, всюди наслідки жахливої стихії однакові. Людина, коли не вбита, то потурбована, а дах над головою чорти беруть.

Взяли й у Бомока чорти дах над головою, після Йокогамської катастрофи.

Бо так хотіла господиня Бомока — пані Воґіркова.

Не могла оця нещасна, всім використовувана вдовиця, держати довше такого коміринка, як Бомока і запанувати своєю кервавицею.

Так наглядно підтверджували головні точки з її промови, яку вона виголосила до Бомока, після цієї бурхливої ночі.

Ось вони:

- 1) Бомок викрикає по ночах і робить бешкет.
- 2) Він нищить дорогі речі: (ліжко, ваза, шкло).
- 3) Він небезпечний співмешкальник (б'ється з другими).
- 4) Він ніколи не платить за помешкання (вже більше, як місяць).

Неправду писали часописи, що йокотамський землетрус був такий легкий, що не лишив ніяких жертв. Жертвою його впав Бомок, утративши не тільки кімнату, але й любу Май-Танг. Заки він найшов собі нову хату, ходив із підбитим оком, а Дарик за той час оповів їй усе.

Жінки не люблять кавалерів, що не мають своєї кімнати й сили.

Пуга.



часові залишає, що ці гроші роакрадено та ужито на інші цілі. Вкінці сельробівські тексти динувають українську кооперацію перед поліцією, пишучи, що вона старалася позичити гроші у німців.

Польська преса повторила всі закиди сельробів, а деякі часописи, як краківський „Львівський Кур'єр Польський“ і „Газета Варшавська“ пишуть вже просто, що Українська Національно-Демократичне Об'єднання одержало від більшовиків 50 тисяч доларів та що ці більшовицькі гроші стоять у анклаві а саботажами в минулої осені. Польська й сельробівська преса подає собі руки в агідному щуканні на українську кооперацію і на нашу партію.

На ділі справа маєть так: Українська кооперація, а точніше кажучи, Центробанк з Центрсоюзом позичили від кооперації Радянської України 50 тисяч доларів на торговельні цілі. Це є зовсім звичайна річ в торговельному світі і нікого цьому не може дивуватися, тим більше, що від позички платити українська кооперація високі відсотки. Українська кооперація має торговельні зв'язки та веде фінансові операції також з польськими, жидівськими, англійськими, німецькими та іншими банками та торговельними підприємствами. З цього лише зовсім неграмотна людина може говорити чи писати про чиннебудь політичний вплив на українську кооперацію.

Інша річ, що більшовики хотіли значайні фінансові операції використати супроти української кооперації, щоб зв'язати на неї політичний вплив, а сельробівський часопис виходить з рівноваги, бо більшовикам це не могло вдатися і не вдалося. Знов-же поляки не можуть робити ніяких закидів українській кооперації на цей кредит у радянської кооперації, бо такий зв'язок з рад. установами мають польські й інші торговельні фірми, а з Совітів не вернула ще спеціальна делегація польських промисловців, яка поїхала там, щоб навізати ще тісніші торговельно-промислові зв'язки. Але цих останніх не лише поляки не лають, а ще й сприяють.

Закиди про те, що українська кооперація розтратила позичені гроші або видала їх на інші цілі, є такі свідомою брехнею сельробівських часописів.

Відносно того, що польська преса вляє 50-тисячну позичку української кооперації з Українським Національно-Демократичним Об'єднанням і з його політичною працею та з муніципальними саботажами, то ми мусимо заявити от що:

Щоби баламуцтво не ширлося і не було причиною наївної ані на нашу партію, ані на українську кооперацію, мусимо з натиском

ствердити, що у нас немає жодної дитини, а саме, що українська кооперація є повністю самостійною установою і не можна її утотожнювати з нашою партією. В українській кооперації працюють українці без огляду на політичні переконання. Отже наша партія не має нічого спільного з позичкою 50 тисяч доларів, а тим самим не могла мати з неї ніякої користі. Сельробівський часопис пустив у світ неправду й наробили тим багато шуму.

## За океаном.

Високе признание американської газети для українського мистецтва.

З різних голосів преси, які появлялись після виступу Василя Авраменка з українським балетом в Метрополитен Опері в суботу 25. квітня, треба згадати хоч про один, а саме голос газети „Нью Йорк Івнинг Пост“, яка є органом інтелігенції, отже висловом opinіo publicae тих людей. Читаємо там м. і. таке: „Сьогодні ми пишемо із задоволенням. Ми хочемо сказати кожному про без сумніву величаву і захоплюючу українську програму під управою Василя Авраменка в суботу ввечерю в Метрополитен Опері. Ми не сміємо перейти від цієї події до другої, поки не завинимо наперед за безмежним допущенням української імміграції з України. Чого нам власне бракує, то це більшого числа українців. Від них американці можуть навчитись як давати вистави. Признання за обсяг і світле виконання належить у великій мірі одному чоловікові. Це Василь Авраменко, без сумніву людина рідкої особистості і незвичайного таланту, а можливо, що це геній. Якість його здібностей пізнати з його власного поведіння в Метрополитен Опері, а також по його балеті. В костюмах, що приводили людей до зачудування, він ступав легко по сцені, роздаючи декілька короткі прикази або контролюючи одним махом руки, рухи соток танцюристів. Він сповнив ролю майстра церемонії у великій народній святі. Публіка була просто полонена деякими танцями, які виконували на велику скаля. Сала була буквально виповнена чоловіками, жінками і дітьми українського роду або походження, а національний дух потрясав ними. Під його впливом українці чують гордість з цього, що вони українці. Очевидно, що це одушевлення було чимось більшим, аніж висловом патріотизму. Було то цілковите злиття великої числом аудиторії з тим, що діялось на сцені. Публіка танцювала своїм умом і була частиною свята. Була це прегарна лекція для англо-саксонських американців, котрі тепер стоять на порозі небезпеки попасти в недугу „бездушного зрі-

тєльства“. Описав автор статті переходить по дробній програмі, підносячи до найвищого ступеня здібності танцюристів (про малу білість дівочку, що танцювала сама танок „Гонимість“, каже, що це щось немовириного), хористів, солістів, солістки та диригента хору, а навіть і однієї нашої простої сільської музики з бубном і решетом; зупиняється над чудовими костюмами (кажучи до речі, виконаними кращим Григорієм Бражником) і кінчить цей талановитий і а чуттям написаний огляд ось такими словами: „Загалом беручи, ця вистава показала повне багатство мелодії, гармонії, ритму, кольору, енергії, несподіваної гнучкості і небувалих масових ефектів, як у цілому образі, так і в загальних рисах. Вистава була і є незвичайно важна, і то майже понад усяку іншу виставу з цим сезоном, як могутня обява музики і танку народу, виконаних самим народом і для народу“.

Шевченківські свята в Канаді.

Дня 29. березня відбувся у Вінніпегу, Манітоба, Шевченківський концерт заходом і силами тамошньої української школи ім. Юрія Федьковича.

Дня 27. березня було свято Шевченка в Ст. Мері Бейю, Манітоба, заходом тамошньої української католицької громади.

Дня 22. березня відбувся Шевченківський концерт у Бекенгем, Саскечеван, заходом тамошньої української шкільної дітвори. Це було перше Шевченківське свято в тій громаді.

Дня 29. березня відбувся Шевченківський концерт у Віндзор, Онтаріо (адреса біля Дітройту, Мишиген). Концерт уладили спільними заходами і силами місцева Січ, Стрілецька Громада і Рідна Школа.

Нова українська опера.

Оперу „Вій“, яка оснований на оповіданні Гоголя, викінчує в українській мові Павло Углицький, український композитор, котрий тепер перебуває в Нью Йорку як музичний дорадник радіоорганізації „Нешенел Бродкестинг Ко“. Углицький родився на Харківщині, описав був заняття в різних російських операх як диригент хорів, а коли після війни прибув до Америки, то якийсь час був диригентом в Українським Театрі Народного Дому в Нью Йорку. Коли викінчить оперу, то хоче виставити її перший раз таки в Харкові. Його опера „Вій“ не має нічого спільного із відомою оперетою той самої назви, хоч деякі особи в опері ті самі, що в опереті.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 23. ТРАВНЯ 1931.

АНДРЕ МОРОА.

## Ради на дорогу до Англії.

(Докінчення)

Побіч „атлетичного“ типу, ти натрапиш на „естетичний“. Цей поділ завдячуємо Жанові Фадлові: і він правдивий. У малим інтелектуальнім крузі, про який я згадував, ти донема не будеш почувати себе добре. Англіїстів з великою освітою є мало, але їх освіта є знаменита; їх епіграми є короткі і глибокі, їх смак вибагливий і яскравий. Вони горді і веселі, дивна мішанина для твоїх досвідів. Ти схочеш за всяку ціну їм полюбитися, але тяжко буде тобі це зробити; ти не зумієш відразу відарити у відповідну струну. Невинахідливі і вибагливі тобі в цьому допоможуть. Навини одну працю про коктейль (напиток з змішаних лікерів), а іншу про китайських поетів. Навини твоїм провідником може тут бути Пруст, а застереженням, що ти їх добре розумієш. Він одинокий великий француз, який до них підходить. За провідників серед їхнього життя я поручаю тобі твори: Форстера, Вірджіні Вульф, Девіда Гарнет і Стівенсона. Поєсти Моріса Бейнга дадуть тобі правдивий образ цієї Радянської сторінки англійської суспільності.

Коли ти хочеш їх переконати, не докалуй за добре. Тобі, як французові буде адалатися, що ти їм не вмієш докази. Це їх зовсім не зворушить, що ти перешіть логічний доказ. Навпаки: вони не зворушаться відомою великою розумованістю. Коли в Женеві наші делегати вручили їм проект роззброєння, вони його відкинули, бо він був за якийсь Віні Ніколи не змінюється. Те, що вони люблять — це політика, яка відтерже пробу часу, даєні засади і закорінені аничай. Коли ти їм наклонити їх до чогось нового, докажи їм, що вони самі вже давно це роблять. Своєю логікою пусти на передню нашу плічаче кожного твого побуту.

Активність.

Не працюй за багатко. Передовсім не будь гамірливий. Зачекай, аж тебе попросить, що зробити. Не принагай свого завдання. „Чи вони вербоні?“ питаєш. До деякої міри, так; але їх головна думка така, що бажання робити за багато є вислідом гордості. Дивися, як вони ходять; радше поволі, довгими кроками. Тому вони вибівають в житті їм нецікава швидка кар'єра. В армії вони, казали мені, ніколи не відмовлялися від завдання, але в ніколи не домагалися його. Вони є амбітні, так само, як усі люди, але вони але не роблять, що це скривають.

Справедливість.

Не мордуй людей в Англії. За це тебе повісять. У французьким суді, коли у тебе хоч трохи фантазії, коли маєш романтичне лице, доброго адвоката, ти зможеш спасти свою шкуру без більшого труду. Дванадцятьох англійських суддів буде слухати з гнівним збентеженням твоєї сентиментальної оборони і викаже тебе повісити, поки не одустиш духа. Це правда, що одна французжанка, обвинувачена в душегубстві, була звільнена, але вона обила лише єгиптянина. Будь музрий і оминай їх судів. Їх судді страшні і засудять тебе, занадто отвориш рота. Їх адвокати так по дивольськи ставлять питання, що на те, щоб оминути граву їх питань, ти повинеш, що забрав коломну Нельсона. Добре собі атам, що пошукування права\*) тут більше, як деінде. В Англії „Не ходи по траві“, не аничать „Ходіть по цій траві“.

Пожива.

Закі звідси виїдеш, скажуть тобі, що їжа в Англії ала. Правда, що тамошні кухарі не дорівнюють французьким. Але коли ти зумієш добре заспокоєвати свій голод, то зможеш знаменити їсти. Дві речі тут знамениті: ошідання і чай; друге сидіння займає середню позицію; поганій

— обід. Користай передовсім з двох попередніх. Звички до нових речей: до вісньої каші, каблону (риба) і до мармалади. На друге сидіння подають припикане на рожи м'ясо або рожеву шинку. Солодощів оминай. В Англії що зручній скелен — це скелен зі солодощами, а вестакі англійці не люблять солодощів. Залиши їх дітам і жінкам.

Призначайся до тамошніх навчків. Про віски вони тобі скажуть, що це „чистий вапні“. Це правда, він не порушить тобі голови, аніж після цього випростується, а тіло огриється. Їх пива добрі, тільки не пий їх так само, як північно-французькі. В часі північ англійські воєнки звичайно казали мені жартом: французьким пивом не впиєш. Може це правда. Але не забудь, що француз може впити англійським пивом. Пий їх шампан; вони його знають. Виправляйся в коктейлі перед обідом, пробуй кілька вин в часі обіду, порто по обіді, віскі коло 10-тої вночі.

Дешо придбаєш на поїзд, коли пиймеш лише воду. Діараелі, ведучи переговори з Бісмарком, ситували себе до курення, хоч вони йому шкодили. В таких обставинах, — казав він — про людину, яка не курить, говорять, що вона обсервує другого. Ти нагнешся до їх аничай, тим більше, що їх порто не сильне вино, але знамениті. Передовсім насолоджуйся пригладженим річчам. Ти полюбиш краєвиди, які так виглядають, начеб їх змалював Констєбл, або Гейнзберґ\*). Полюбиш їх лещо дикі огороди і густу річку зрізану траву. Полюбиш Лондон, який в сіро-золотавій мряці, а лещо на чорноні посмарочаними автомі і забрудженими вулицями поліцаями, а чимсь у ролі великанського Терієра\*). Полюбиш їх театри з вигідними сидіннями, чомною обслугову і короткими перервами. Полюбиш їх шпигарі, прибабні і многобарвні, так само як їх крамничі повні емоційних опочів, а передовсім полюбиш книжки.

Тільки не кажи про не нікому.

Переклад Володимир Бєлзко.

— 0 —

\*) Знамениті англійські пейзажисти — В. Б.



## Політичні процеси в Бережанах.

Бережани, 18. V. 1931.

В понеділок 18. V. ц. р. почалась каденція судів присяглих при Окружному Суді в Бережанах.

На порядку є такі справи:

1) П. К. 149/31. Володимир Озарків, Богдан Белегай, Володимир Гучко і Дмитро Гучко, всі з Підмхайлівців, повіт Рогатин. Акт обвинувачення закидає їм злочин з § 4. зак. з 27. 5. 1885 Д. З. Ч. 134 (динамітовий зак.), а саме кинення бомби до мешкання крамаря Цитроненблатта, щоб позбутись конкуренції з кооперативом.

2) На день 20. і 21. ц. м. — П. К. 177/31. Володимир Мізерний, Богдан Лапчак і Посунько Дмитро, всі з Вербова, повіт Підгайці, обвинувачені у злочині з §§ 58 ц. 59 б. і 166, 167 а. ц. к. з. Акт обвинувачення закидає їм приналежність до УВО, та саботаж (підпал) дня 10. вересня 1930. в Голгоцах, повіт Підгайці.

3) На день 22. і 23. ц. м. — П. К. 135/31. Мартин Митиншин і Микола Волошук з Шумлян, повіт Бережани, обвинувачені у злочині головної зради, підпаду, намаганого убивства та намовлювання до підпаду. (§§ 58 ц. 59 б. 166, 167, 134, 135 к. з. зак. 4. 5. і т. д.). Ці обвинувачені вже вдруге стають перед присяглими. Бо на першій розправі в днях 16., 17. і 18. березня ц. р. судді присягли видали вердикт, заперечуючи вини обвинувачених, однак трибунал у складі суддів Дисевича, Урановича і Свинстуна зніс вердикт присяглих і тепер відбудеться друга розправа.

4) Бідула Михайло з Бережан, обвинувачений у злочині головної зради з §§ 58., 59. к. з. Крім цього на порядку є ще справа Жмурія (злочин убивства).

Оборону обидля адвокатів д-р Володимир Бемко і д-р Михайло Західний.

## Цікавий присуд Адміністр. Трибуналу.

Час служби за української влади у Східній Галичині не може бути врахований до емеритури.

В дні 5. травня 1931 р. відбулася у Варшаві перел Адміністративним Трибуналом прилюдна розправа емеритованої учительки п. В. в справі зачислення часу служби за української влади. Присуду на письмі ще не доручено, тому обмежується тільки до його змісту.

Пошкодовану боронив совісно варшавський адвокат п. Олідзький. Він ствердив, що клієнтка 29 літ сповняла учит. звання без найменшої догани та що на посаді, де захопила її зміна держав, перебула найбільшу і найважливішу частину свого життя. Це ствердження було потрібне на те, щоб доказати, що клієнтка не могла залишити дітвори без школи і науки та вчила далі без огляду на політичні, державні зміни. Вона своєї школи не залишила ані на один день. Далше він ствердив, що учителька не несе вини за те, що польські війська і польська влада в часі від 1. XI. 1918 до 30. V. 1919 р. не могли діяти до її повіту через воєнну акцію українських військ. Також підніс він два цікаві моменти:

1) Або польський уряд визнає Східну Галичину („Малопольщу“) частиною польської держави від 1. XI. 1918, то вчителству й урядовцям треба зарахувати весь час праці — або визнає українську державність, то тоді входять в гру зобов'язання, оперті на міжнародних трактатах у минулих займанщинах.

2) На Шлеську урядувала плебісцитова комісія два роки — отже не було там тоді ані займанської ані польської влади, а роки служби всім урядовцям почислено. Також у Конгресівці довгий час не було точно означеної влади — був приватний комітет кількох людей, однак там зараховано той час праці учительства. Чому „Малопольска“ має творити виняток? В дальших своїх виводах доказував названий адвокат, що в законодавстві нема ані одного уступу, де було би точно сказано, що спірного часу праці не треба зачислити.

Делегат міністерства освіти в двох коротких реченнях заявив таке:

1) Названа вчителька не має права до зачислення бажаного часу, бо зложила присягу українській владі і брала тоді від неї платню.

2) Таку саму справу вчителя Ганзеля Трибунал вже раз відкинув в 1925 р.

Делегат міністерства скаргу прилучився до аргументів делегата міністерства освіти. По цих виводах Трибунал виніс такі рішення:

Скаргу п. В. відкидається зі слідуєчих мотивів:

1) Вже раз видано постанову в ідентичній справі Ганзеля в 1925 р. негативного змісту.

2) Петентка складала присягу ворожій Польській владі і брала від тої влади платню.

3) Покликування на міжнародні трактати у Версаї, Тріанон чи Сан-Жермен не має тут значіння, бо навіть дійсно займанські часи влада може зачислювати по довільній інтерпретації.

З тої постанови бачимо, що члени Трибуналу станули на становищі, яке по суті само існування української влади на території Сх. Галичини в 1918/19 р. і державну службу в тому часі вважає злочином супроти польської держави.

Пос. Д. Великанович.

Варшава, 6. V. 1931.

### УВО ПРО МИНУЛОРІЧНІ ПОДП.

Польські ліжери повідомляють: Команда УВО оголосила в Женеві комунікат про ролю тієї організації в сх.-галицьких подіях. Комунікат потверджує всі акти, яких метою було поборювати польську колонізацію, а не повстання. Повстання тепер шкідливе для української нац. справи. Діяльність УВО звернена була тоді проти мертвих об'єктів, а не проти людського життя чи здоров'я. Організація бере повну відповідальність за всі ті акти, всі одиниці, що виконали ті акти і відповідальні за свої вчинки, а організація ніколи не протестувала перед громадською думкою закордону проти кар, які впали на її членів. У 3. томі комунікат протестує проти пацифікації та відкидає причинний зв'язок між тими актами УВО й пацифікацією, в тому розумінні, щоб акція членів УВО мала бути претекстом для пацифікації. Гроші на боеву акцію йшли лише від земляків в Америці й Європі. Свою акцію здержала УВО, коли закордон зацікавився українськими справами. Вкінці комунікат стверджує, що треба зрев'ювати міжнар. акти про польські зобов'язання в справі охорони нац. меншин.

### ВБИТИ І РАНЕНІ В ЯВОРЖНІ.

У Яворжні демонструвало ок. 1000 копальняних робітників. Агітатори зивали юрбу, щоб затопили копальню та щоб топили вог. сторожу. Демонстранти обкидали камінням поліцію, що була при воротах копальні, з юрби впали реві. стріли. Два поліціанти були ранені. Поліція вбила 6 демонстрантів, а 15 ранила.

### ДАЛЬШІ ДЕМОНСТРАЦІЇ ПЕРЕД КОНС. СРСР.

Перед будинком більшовицького консуляту у Львові збиралися ще в середу юрби демонстрантів. Поліція розігнала їх.

Пос. Овсєєнко в мін. Бека.

Віцеміністр закорд. справ Бек прийняв 21. травня на аудієнції більшовицького посла у Варшаві Овсєєнка. У варшавських політичних колах здогадуються, що це було у зв'язку з подіями біля консуляту СРСР у Львові.

ПАТ одержала від консуляту СРСР у Варшаві такий комунікат: Останніми днями до консулятів СРСР у Польщі зголошуються люди, що стараються виїхати на роботи до СРСР. Таке було у Львові. Пресове бюро повновласного представництва уповажнене повідомити, що конс. одиниці СРР не вербують робітників для промислу СРСР.

### ПОХІД ГОЛОДНИХ.

На польсько-німецькій кордоні від кількох днів збираються сезонні робітники, що хочуть дістатися у Німеччину на роботу. Польська влада не перепускає нікого на німецький бік, бо німецька влада відмовилася приймати ц. р. робітників із Польщі. Дня 19. травня в Прашках (біля Велюня) зібралося ок. 3.000 людей та просили, щоб їх перепустили за кордон. Коли їх не хотіли перепустити, вони зорганізували „похід голодних“ до Лодзі, щоб інтервенювати у воєвідстві. Між Велюнем і Лодзю поліція заступила їм дорогу. В сутичці було 15 ранених.

### ЗАВОРУШЕННЯ В СТОКГОЛЬМІ.

Комуністи уладили в Стокгольмі протиурядові демонстрації. Кінна й піша поліція шаржувала, щоб відібрати прапори з протиурядовими написами. Було ранених 12 поліцаїв і 30 маніфестантів. Арештували кількадесять демонстрантів. Між арештованими є один більшовицький емісар із СРСР, один із Польщі. Арештували й дві жінки, одна з них сказала, що вона провідниця червоних комбатанток.

### ЖЕНЕВСЬКІ НАРАДИ.

20. травня попол. на засіданні Ради Ліги Націй радили над приготівними справами до будучої конференції роззброєнь. Мін. Залеський зложив у польській мові заяву в справі анкети про стан роззброєнь, у якій сказано, що польський уряд готов прилучитися до британської пропозиції.

Бріан лишається в Женеві.

З Женеві повідомляють, що Бріан лишається там до кінця нарад паневропейського конгресу.

### ПРОТИ ЛІТВІНОВА.

Із Женеві повідомляють, що Олександр Шульгин вручив Бріанові, як голові європейського комітету, ноту, в якій протестує проти

допущення ком. Літвінова до участі в працях комітету. Нота стверджує, що Україна, Кавказ і Туркестан є під окупацією більшовицьких військ і тому більшовицький уряд не має права заступати ті країни в Женеві. Таку саму ноту вислав до Бріана від грузинів мін. Шенкелі.

## НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліяна Глушевського, Львів, Коперника 16. II. пов. 2040

— ПОЧТОВІ СКЛАДАНКИ розсилаємо з нинішнім числом і просимо Вп. Передплатників негайно відновляти передплату, щоб не було перерви у висилці часопису. Передплата на червень вносить 5 зол.

— Конфіскація журналу „Дзвони“. Довідаючись, що друге число літературного журналу „Дзвони“, що почав виходити у Львові, підпало конфіскації. Через цю конфіскацію висилка другого числа „Дзвонів“ буде спізнена 2—3 дні, заки виріжуть у друкарні сконфісковані уступи.

— „Спортові Вісти“, ч. 6. з дати 18. травня ц. р. приносять знову цілу низку актуальних статей і заміток зі спортивного життя, яке в останньому часі зачинає й у нас чимраз краще розвиватися. Крім просторих рецензій на змагання України з П. Соколом і Гасмонеею поміщені ще в цьому числі отсі статті: „Копаний мяч на Шлеську“, „Спорт, чи рекорд?“ (Ів. Барусевича), „Руханка у звіринному світі“, „Третій виклад про спорт“ (фейлетон Анатолія Курдидика), „Спортове життя в краю“ (богатий відділ дописів), „Спортові новини“, „Геть з односторонністію!“ й ін. Позатим є ще в числі окрема сторінка п. з. „Шахові вісти“ (редагована п. Степаном Попелем). Число прикрашене 5 знімками. Адреса „С. В.“: Львів, Кентшинського 10/II. Чвертьрічна передплата: 3.50 зол.

— Хуртовина в Рогатинщині. У середу вночі с. Библо, Дитятин, Яблонів, Підшумлянці, Загіря (пов. Рогатин) лютувала хуртовина зі зливою. Плоди знищені. У Підшумлянцях вода знищила 5 хат, зірвала 2 мости у с. Хохонів. Шкід є на 80 тис. зол.

— Самогубство дир. дібр гр. Скарбека. У Львові (при вул. Япойській 5) застрілився 76-літн. управитель дібр гр. Скарбека у Барановичах і зем. власник Йос. Троян.

— Абітурієнт згинув під поїздом. У Львові кинувся під поїзд біля кулпарківського моста абітурієнт Бернард Альтерн. Студент згинув на місці. Він був відзначаючим учнем. При maturі відповідав добре з усіх предметів, „спадив“ його лише з історії проф. Пашкудзький.

— Атлет шпіоном. Перед львівським трибуналом закінчилась тайна розправа проти атлета Антонія Радомського, обвинуваченого в шпіонажі в користь більшовиків. Коли Радомського переводили через коритар на салю, він побачив свою матір і в слюзах привтався з нею. Радомського засудили на 3 і пів літ в'язниці.

— За дефравдацію. Альбін Томашевський урядовець Землянського Банку у Львові дефравдував у цім банку 17.513 золотих. На днях львівський карний суд засудив його за цю дефравдацію на 10 місяців в'язниці.

— Вбитий електрикою. Вояк Петро Шуліга направив у Перемишлі радіову антену, поміщену на даху дому капітана, в якого він був ординансом. Через небережність він упав з даху на телеграфічні дроти та на дроти електричних проводів міської електрівні. На нещастя електрична течія була в дротах тоді така сильна, що вона в одну мить вбила цього вояка.

— Пожежі. В Річці (пов. Косів) підчас пожежі в домі Мих. Григорчика задушилося димом двоє дітей. Батьки пошилили були діти замкнені. — В Маріямполі (біля Станиславова) вибухнула пожежа в госп. Діон. Костанського. Вогонь перекинувся на сусідні будинки. Згоріло 22 господарств. Шкоди є на 60.000 зол. Згоріло 7 штук худоби.

— Дитина в полум'ях. В Глибокім, пов. Богородчани, в домі Олексі Воронича вибухнула пожежа, яка перекинулася і на сусідні хати. В полум'ях згинула також 3-літня дитина Василя Тимкова.

— Труп дівчини в ріці. В Бахові, пов. Перемишль, селянин витягнув з ріки трупа невідомої дівчини, у віці 20-22 роки. Вона була одягнена в міське убрання. Сліди побоїв на лиці та синяки вказують, що хтось убив її, потім утопив.

— Що діялось в Бельську? Як це вже преса повідомляла, в Бельську прийшло до сутички поліції з безробітними. Останні відомості говорять, що в Бельську є 7.000 безробітних. Ці безробітні уладили демонстрацію і були спроби нападів на склади харчевих продуктів та представників влади. Поліція, розганяючи безробітних, стріляла до них і ранила кілька осіб.

— Книгарні банкрутують. Найбільша книгарня в Катовицях власності Фішера і Команда



оголосила своє банкрутство. Пасивна тієї книгарні вносили 400.000 золотих, актива тільки 200.000 зол.

— Вбивство в Кадушні. Гаврило Василюк ішов з братом і сестрою з міста до дому в Ясені, пов. Кадуш. По дорозі на них напали невідомі особи, вбили камінням Гаврила Василюка, потім повтікали і за ними шукає поліція.

— Соціалісти вбили гітлерівця. На днях у Міралі коло Данціга прийшло до бійки між соціалістами і гітлерівцями. Бійка скінчилась тим, що соціалісти вбили одного гітлерівця, а кількох ранили.

— Дещо про нового французького президента. Вся французька преса містить життєпис нового французького президента Думера: Павло Думер є сином залізничного робітника і матері робітниці. Від 14. року життя малий Павло працював у гравієра і заробляючи 50 франків місячно, мусів допомогати родичам, а вчився тільки вечорами. Так здобув середню освіту і вступив до університету в Сорбоні, заробляючи далі лекціями. У 30 році життя Думер був послом до парламенту, в 37 році міністром, відтак губернатором Індохіна. Коли чотирьох його синів згинувло на війні, Думер видав свій білий у творі „Книга моїх синів“. Весь прибуток з розпродажу цієї книжки Думер призначив для воєнних інвалідів. Підчас війни Думер виїздив до Петрограду для перевозу російських військ на французький фронт. Його називали „титаном праці“. У 74 році життя цей трудолюбивий син робітника обраний президентом.

— Недуга Менжинського. Радянська преса подає, що шеф ДПУ Менжинський занедужав на важку серцеву недугу. Лікарі сподіються катастрофи.

— Жертва туристики. Англійський старшина Морлід виїхав в дорогу на Монт Еверест і звалившись зі скелі згинув у проваллі на очах інших учасників експедиції.

## Замітки музичного ляка про вечір пісні дня 15. травня 1931.

Про мистецьку вартість Хенкіна справді можна писати в суперлативах. Артист він великої міри, знаменитий актор, що досконало вживається в різні нерозпротезовані типи своїх ролей. Вміє він зорвати ефекти лучити з голосовими, чим робить небуденне враження. Його пісні Беранжера або хасидсько-жидівські стояли справді на мистецькій рівні. Перед нашими очима пересуналися симпатичний тип старушка, жиди-хасиди, неаполітанського Лазароні та російського романтика-мрійника з І. пол. XIX. в.

Хенкін умів віддати справді живі типи, в які вживається та виступається. Друге діло, коли Хенкін хоче імпровізувати тип, а який не живився та не знайомився з його культурою, бо і в „Парижу не зроблять з ніска рижу“. Тоді являється перед нами скарикуризований тип, яким була поява українського мужика.

Перед нашими очима не пересуналися український мужик з усіма його духовними нальотами, лиш виїмковий пияниця, якого актор міг колись бачити на ярмарку в Бердичіві чи Винниці. Чому саме український мужик мусів явитися як неостесаний наварр, напів азійц? Чи пересічний тип нашого мужика — це затабана, обридлива пияниця зі заковдуженим носом і такимже волоссям? Коли Хенкін явив тип неаполітанця чи жиди-хасиди такими принадами — хоч знавими є, що надто великою чистотою вони не грішать — то чому український мужик вийшов таким скарикуризованим.

Я сказав, що вокальним ефектам у Хенкіна багато допомагають зорові ефекти. Тож не дивно, що така глибоко настроєна пісня як „Повій вітре з України“ в устах цього пияці викликувала душевний дисонанс. Ми чули колись пісню „Сам пію, сам гуляю“ з уст українського мистця (п. С. Крушельницької) та тоді ми переживали трагізм разом із цим мужиком, якого чи життєві переживання чи буйна степова відча або й слаба воля загнали у таке положення. Хенкін цією пісню викликав у слухача легковаження та погорду до цього пияці. Не гадуємо, що й сльозний жибрак не робив у Хенкіна враження „Божого Старця“, але радше міського мантия.

Хенкін не вжився в українську культуру, а передовсім не має до неї... хоч дрібні плішки, тому не був у силі віддати української пісні.

Мені незрозумілий лише той ентузіазм, в який оповдав дехто по попередніх виступах Хенкіна та робив режису цьому артистові саме за його найслабші виступи — українські пісні. Невже чужинці залягали карикатуризувати треба хвалити?

По вечорі пісні Хенкіна в п'ятницю я — а й десятки інших українців — виходили з бо-  
даним несмаком, а навіть з почуттям ображе-

ної національної гордості, що нашу невмирущу пісню можна так скарикуризувати, а українського мужика перед світом представити як... варвар-скаита.

Української публіки було дуже багато: виходила вона переважно з жидом до автора\*) заміток в нашій пресі, що ними нагнав лише п. Хенкінові до кишені багато українського гроша.

Проф. Микола Чубатий.

\*) Від Редакції: Зазначено, що автором рецензійних заміток про виступи Хенкіна був великий і загально шанований в нас фазовець і тому ми маємо повне довіря до фазової його оцінки виступів Хенкіна. Погляди закінч можуть бути, очевидно, різні в якому випадку і ми не беремо їх ні спростувати ні виходити з ними в полеміку. Бо вони є випадком на скрізь індивідуального розуміння на собі та інтерпретацію пісень. Але й вони мають право йти свій вислів на сторінках преси. І тому ми маємо на сторінках нашого органу місце і пій оцінку.

## Відозви й комунікати.

### ПОМОЖІТЬ НАШИМ НАЙМЕНШИМ!

Вже 12 років минає, як тисячі синів українського народу, утілюючи перед московсько-більшовицькими окупантами, мусили залишити рідний край і шукати захисту на чужині. Серед жалких умови приходиться жити та заробляти на хліб насущний емігрантові, але найтяжче відчуває він відірваність від рідного ґрунту та страшу самотності, немов би про нього всі забули. Ми, українці з горістю підкреслюємо, що належимо до великої сорок-мільйонної української родини, забуваючи про те, що кожний член родини не має права бути байдужим до долі інших членів. Ми навіть не цікавилися тими, що живуть тут близько майже під боксом. Ми не знаємо, що в калішській станції перебуває 1.000 емігрантів, а між ними 120 дітей у віці до 11 років. Хоч як тяжко приходиться жити старшим емігрантам, але кожний з них оберігає в серці споминок про чудову весну. Вони на власні очі бачили найбільше щастя, про яке тільки мріяти українцях, — вони бачили відродження Української Держави. А діти, які залишили рідний край немовлятами, або побачили світ божий за джотами, не бачили цього і тільки від батьків чули про обітовану землю — Україну.

Чорна журба галюкою втілює доволі дитячого серця і замість веселої безжурної усмішки, сумними оченятами дивиться дитина кругом, немов питаючи: чому навколо нас самі чужі люди? і ось тепер, коли зближається кінець шкільного року, коли діти, мов птахи, полетять на село, аби спочити в атмосфері рідного оточення і вибрати сил до дальшої праці, задалмо тепер про тих найменших, які перебувають на чужині. Задалмо про тих найменших, що відірвані від рідного ґрунту, позбавлені нормальних умовин, серед неадекватного піклування не можуть як слід розвиватися і часто занепадають на тяжкі грудні недуги. Перебуваючи серед такого оточення, хоч на короткий час потребують вони побути в атмосфері рідного українського оточення.

Батьки і матері! Ви, які найкраще розумієте, що означає здорове личко Ваших дітей, усмішка чи сум на тім дитячій личку — Вам Ваше материнське і батьківське серце скаже порятункувати діток тих, які не мають даху над головою. В імені цих маленьких вигнанців, звертаємося з проханням до Українського Громадства за приміщення дітей на час шкільних канікул. Ми віримо, що не знайдеться ні одної родини, яка, маючи можливість примістити в себе діти, відмовила б йому.

Хто хотів би примістити в себе дитину, просимо зголоситися можливо якнайшкорошче усно або писемно до „Народного Вавару“ в Перемішлі вул. Костюшки ч. 5. і рівночасно зазначити: хлопчика чи дівчинку і в якому віці бажає взяти до себе на канікули.

ЗА КОМІТЕТ ДОПОМОГИ БРАТ—БРАТОВІ:  
Ольга Ціпановська, голова. Петро Шкурат, секр.

## 3 судової салі.

### ЗДОГАДНІ ЧЛЕНИ УВО ПЕРЕД СУДОМ У СТРИЮ.

Першого дня розігрували проти 8 українців, обвинувачених у приналежності до УВО (понад 18. ч. м.) радикалізації процесом серед стрийських українців було назавчайне. Публіка вивисла салю по берегах. Всі надіялися, що наразі вирішиться доля молодих хлопців, які вже 10 місяців перебувають на кратах. Але і підсудних і оборонців і публіку і кореспондента „Діла“ стрінула прикра несподіванка: після прочитання акту обвинувачення звільнилося, що перший і найважливіший доказовий свідок Юзеф Альбін, агент слідчої служби, не явився на процес. Оборонці д-р Гарасимів, д-р Баран і д-р Лукецький та Вртенбергер довго бовдрили за те, щоб свідка спровадити на салю або переслухати дома, але трох лікарів: д-р Говден, Баратинський і Кароньч ствердили, що Юзеф Альбін

хоч і має тільки 38.8 горити, то стан його адвокати не дозволяють переслухати його. Оборонці звільнили підсудних, щоб вони відповідали з титишню цьому висновку, а трибунал під проводом рад. Сиверинського відкинув висновок оборонців. Тому розправу відложено аж до осені серії розправ у перені п. р. Родичі, сестри, брати та аналогічні підсудних розходилися домі в сім'ях в очі, що через недугу одного свідка пісних юнаків мусить жити на присуд ще 4 місяці, хоч можна було надіятися, що боляк декотрі з підсудних будуть звільнені досім. Ол.

## СПОРТ

### Змагання за мистецтво у відбиванні ллявської округи.

Заходом УСС відбудуться змагання за мистецтво ллявської округи у відбиванні, до яких зголосилися дружини: С.-Б., Лут, С. IV, УССК та Сагайдачний. Перші змагання відбудуться в суботу 23. травня п. р. в год. 6-й пополудні між Соколом IV, та Соколом-Батьком, Лугом та Сагайдачним. Змагання відбудуться на гриш Сокола IV, при вул. Крупярській ч. 15 на Личаківському передмісті.

### ВИСТУП УКРАЇНИ У СТАНИСЛАВОВІ.

24. V. Україна—Ресера.

25. V. Україна—Пролом.

Перша дружина України виїжджає в найближчу неділю до Станиславова, де розіграє тогож дня в год. 5. попол., на гриш Каси Ошадности змагання за мистецтво А-класи зі станиславською Ресерою.

На другий день, тобто понеділок 25. травня, в год. 4.30 попол. на гриш Сокола відбудуться товариські змагання між двома українськими дружинами, а саме між Україною і Проломом, у рамках ювілейного свята з приводу 50-ліття „Рідної Школи“. Слід надіятися, що українське громадянство Станиславова й околиці своєю масовою участю на змаганнях України з Проломом причиниться не тільки до звеличення цього свята, але тимчасим піддержити також матеріально ту нам усім дорожу рідну установу.

В обох днях Україна виступить у своєму найсильнішому складі.

### Закінчення мистецтв у Чехословаччині.

В минулу неділю (17. ч. м.) закінчилися змагання в копаному м'ячі за мистецтво Ліги в Чехословаччині. З 8 лігових дружин найкраще вийшла Славія, що на 14 розіграних змагань здобула 24 пункти з відношенням воріт 48:14. Таким чином Славія здобула знову мистецтво (аже третій рік підряд). На другому місці опинилася Спарта (21 п.), що разом зі Славією братиме участь у змаганнях за чашу середньої Європи. Третє місце зняла дружина Богемієнс (18), 4. Вікторія-Жіжков (14), п'яте Кладно (13), шесте Наход (13), сьме нм. клуб Тепліцер Ф. К. (8), останнє Метеор (1), який спадає до II. класи.

### Спортування.

Старшина Сокола-Батька повідомляє нас, що не має дружини копаного м'яча, тому вістка, подана в „Ділі“ з дня 16. травня про м'ячі змагання між дружиною Сокола-Батька і Сокола IV, була надуманим фірми Сокола-Батька.

## Дописи.

ПРОНЯТИН, пов. Тернопіль. (Хто у нас поглинить наші школи.) Дня 30. квітня ч. р. прийшов до села постерунковий державної поліції в Загребелі Запотоцині, одначе перебраний в цивільний одяг, а враз з ним ще якийсь підпунк, який знова представився як делегат повітового старства в Тернополі. Зашили вони оба до громадської канцелярії, куди покликали Олександра Ваврова, заступника начальника громади, та почали його питати, чи має він дітей у шкільному віці. Коли Олександр Ваврів відповів, що послав двох дітей до місцевої школи, тоді постерунковий, перебраний в цивільний одяг, і той „делегат старства“, від якого в містечку Олександра Ваврів заважав легітиматі, а який Н. в. мав, предложили Ваврову декларацію та зажадали, щоб Ваврів її підписав. В декларації було домагаши впровадження польської мови в місцевій школі. Олександр Ваврів відмовився рішуче підписати таку декларацію, при чім сказав, що всі українці в Пронятині внесли вже декларації за введенням української мови навчання в місцевій школі. Такамо поступили постерунковий та „делегат“ з начальником громади Теодором Вовчишином, який також відмовився підписати пропозицію йому декларацію, при чому „делегат“ сказав до постерункового: „Проще занотовати, що як староста зробив в нім пожондек“. Після цього постерунковий враз з „делегатом“ в село, де ходили по хатах та змалювали підписання таких самих декларцій, які



Львів, Ринок 9. 19